

OVERHØRT

Før hadde jeg alltid to barnevernspe-
dagoger rundt meg. Nå har jeg to
livvakter. Sånn kan det gå.

Yahya Hassan, sitert i Dagbladet

En kunne være fristet til å si at
fredsforhandlerne i de siste måne-
dene har gått over bekken etter
vann. [...] Men det er verre. Partene

vet ikke engang hvor bekken er.
Eller hva de skal gjøre med
vannet.

**Roger Hercz i Dagsavisen om
bruddet mellom israelerne og
palestinerne**

Hadde gjennomgangen av
velgervandringene i denne
rapporten vært en studentopp-
gave, er det vanskelig å se for seg
at en sensor ville sluppet den

gjennom.

**Frøy Gudbrandsen i Bergens
Tidende om Valgundersøkelsen**

Man kan faktisk argumentere for
at den oppblomstrende bransjen
er demokratiserende; den gir
muligheter for aktører som ellers
ikke har tilstrekkelige nettverk.

**Ove Vanebo forsvarer
PR-bransjen i VG**

DAGENS LØVÅS



MER DEBATT NESTE SIDE >>

skaper vi en selvoppfyllende profeti.

Arbeidsliv



å låne både talemåter og forbilder fra idretten. Petter Northug i målområdet under NM på Gålå.

FOTO: HEIKO JUNGE, NTB SCANPIX

arbeidslivet» blir «bare
tøffere», gjøre også trakas-
sering og urett tøffere å tåle – og
da i minst to betydninger: For
det første blir det tøffere
(heroisk) å tåle mye som en
ellers ville sagt nei til. Og for
det andre blir det enda tøffere
(vondere) enn ellers å bli
dårlig behandlet hvis ideolo-
gien sier at det er noe en bør
tåle, og at den som ikke gjør
det, er svak, følsom eller
ømskinna. Da kan retorikken

om tøffhet både gjøre trakas-
seringer enda mer sykdoms-
skapende, og solidaritet
vanskelig.

En annen tankegang kan
være at det er nettopp ved å
støtte hverandre en er sterk,
og da ikke bare fordi samhold
gir styrke, men fordi solidarit-
et er god moral. Da kan det i
en situasjon hvor sjefen
trakasserer, også bli sett som
tøft å si at nei, dette tåler ikke
vi, fordi den uretten som her

skjer, rammer en kollega, og
dermed oss.

Kanskje er dette noe 1700
kommuneansatte i Trond-
heim har erfart? Det vet vi
ikke. Men de vet i alle fall at
de ikke er alene. Da kan de
lettere også ytre seg om det
som har skjedd, i fellesskap
og offentlighet.

Ingar Kaldal,
historiker ved NTNU
ingar.kaldal@ntnu.no



NY SVINGDØR: For mange står utenfor arbeidslivet i dag. Anbud
på attføringsfeltet kan endre det, skriver arbeidsministeren.

FOTO: LISE ÅSERUD, NTB SCANPIX

Nye løsninger for å få flere i jobb

VELFERD
Robert Eriksson



Det står flere utenfor
arbeidslivet enn noen gang.
Vi bruker 7,2 milliarder
kroner i året på tiltak for å få
folk i jobb, men tilbakeførin-
gen til arbeid er for lav.
Arbeidsmarkedstiltakene er
uoversiktlige og delvis
overlappende. Vi må derfor
våge å tenke nytt.

Jeg ønsker å forenkle
arbeidsmarkedstiltakene og
å slippe til flere aktører som
kan levere gode løsninger
for å få enda flere i jobb. I
dag har enkelte virksomhe-
ter enerett på å levere
arbeidsmarkedstjenester til
Nav. Ved å la
ideelle organi-
sasjoner,
sosiale entre-
prenører og
andre med
kompetanse
også slippe til,
vil det bli
større mang-
fold på attfø-
ringsfeltet

Dette vil komme brukerne
og deres sammensatte
behov til gode. Vi kan gi
flere arbeidssøkere et tilbud
om lønnskudd og
arbeidstrening i ordinære
bedrifter – noe vi vet øker
sjansene for å komme
tilbake i arbeid.

Jeg er glad for å se at
Johan-Martin Leikvoll i
Attføringsbedriftene deler
mitt syn om at konkurranse
er bra og at sektoren må

åpnes for flere aktører, i
Klassekampen 29. april. Jeg
merker meg også at mens
Leikvoll og Attføringsbedrif-
tene i NHO er bekymret
over det han kaller kommer-
sialisering av attførings-
feltet, går direktøren for
NHOs arbeidslivpolitikk
Svein Oppegaard ut og
ønsker at kommersielle
aktører skal få like konkur-
ransevilkår med ideelle
aktører ved kjøp av velferds-
tjenester.

Mener NHO at flere
aktører og økt konkurranse
gjennom bruk av offentlige
anbud er til brukernes beste
kun innen velferds-
sektoren?

Jeg har vært skeptisk til bruk
av anbud, men ser at arbeids-

**” Mener
NHO bruk
av offent-
lige anbud er til
brukernes beste
kun innen velferds-
sektoren?**

markedspolitik-
ken er moden
for endringer.
Jeg ser at Nav
allerede i dag
kjøper mange
tjenester – også
for personer
med nedsatt
arbeidsevne
– etter anbuds-

runder.

Attføringsbedriftene
besitter stor kompetanse og
er selv blitt en dominerende
aktør på anbudsmarkedet.
Erfaringene er verken økte
offentlige utgifter eller at
det rammer svake brukere,
slik Leikvoll skriver. Jeg ser
også at etaten legger vekt på
kvalitet foran pris ved valg
av leverandør. Slik vil det
fortsatt være.

Robert Eriksson,
arbeids- og sosialminister
robert.eriksson@ad.dep.no